

# הכנסת: נתניהו עבר על כללי ועדת האתיקה

נתניהו מממש את איומו: תובע 2 מיליון שקל מערוץ 10, שפירסם כי הזוג נתניהו לא קיבל אישור לנסיעתו ללונדון והגיש חשבון של 131 אלף שקל בעבור שהייה בת שישה ימים



בנימין ושרה נתניהו

## דובר ועדת ינוגרד מגן על נתניהו

«אלי שקד, ממשרד יחסי הציבור אירנה שלמור ומר טי שרף, מייצג מול התקשורת את עו"ד יעקב וינב רוט בתביעה שהגיש אתמול בשמו של יו"ר האופוזיציה, ח"כ בנימין נתניהו (ליכוד) נגד ערוץ 10. שקד שימש דובר של ועדת ינוגרד לחקירת מלחמת לבנון השנייה, וכעת הוא מייצג עורך דינו של נתניהו. שקד אישר את העובדות ואמר כי הוא מייצג בתיקים מסוימים את משרדו של וינב רוט. צבי זרחיה»

השהייה לא היה ארגון קטן, אלא ארגון הבוגרס והקהילות היהודיות בבריטניה. מערוץ 10 נמסר: "כל מה שבאמר בכתבתו של רביב דרוקר מבוסס על מסמכים שהגיעו לידינו". מלשכת נתניהו נמסר: "הערוץ 10 סוק באישור של ועדת האתיקה הוא קטנוני, ובמקום לעסוק בשיחות הליחות ההסברתית החשובה שביצע נתניהו בזמן המלחמה, שחשיבותה עצומה, מתעסקים באישור הוועדה לשכת נתניהו איתנה בדעתה של היה צורך לבקש אישור מוועדת האתיקה לאחר שיו"ר הכנסת קשה באופן אישי מנתניהו לצאת

בלשכת נתניהו טענו שלשום כערב כי במכתב מינואר 2007 אישרה ועדת האתיקה בדיעבד את נסיעותיה בעבר של שרה נתניהו. ואולם מבדיקה שנערכה אתמול התברר כי במכתב לא היתה כל התייחסות לנסיעה ללונדון, מאחר שנתניהו לא פנה כלל בעניינה לוועדת האתיקה. ב-2002 אסרה ועדת האתיקה על חברי כנסת לצ"ר את נשותיהם לנסיעות לחו"ל על חשבון הגוף שמזמין אותם, אם אינן נוטלות חלק פעיל עצמאי בנסיעה - למשל, הרצאה של אשת הח"כ או פעילות ציבורית אחרת שבגינה הרעיה מוזמנת בעצמה, ולא רק כבת לוויה לח"כ.

בכנסת אמרו עוד כי בהמשך המכתב, הודיעה ועדת האתיקה על התנגדותה לצירופה של שרה נתניהו לנסיעה אחרת. בכנסת הוסיפו כי יש אישור שגוף זר יממן את הוצאות הטיסה והאש"ל לחבר הכנסת, אך לא הוצאות כמו כביסה, מספרה ותיאטרון. נתניהו טען כי מימן מכיסו את כרטיסי התיאטרון שלו ושל רעייתו. סוגיה נוספת עוסקת במימון הוצאות האבטחה. לפי כללים שקבעה לפני שנתיים חצי ועדת מש"נה של ועדת הכספים, ראש ממשלה לשעבר הטס במחלקה ראשונה וללון במלון יקר מזה שמוצע לשר - חייב לממן את ההפרש מכיסו, גם בעבור מאבטחיו. בקשר לנסיעתו לחו"ל של נתניהו ללונדון, נטען בכנסת כי לא היה צריך לחייב את המדינה או השב"כ בהוצאות. על פי כתב התביעה, "במשך כל תקופת שהותו בלונדון נתניהו אכן נכס ואירח אישים במלון שבו התגורר, וכן חתולו בינואר 2006

בלונדון השתתף גוף חיצוני. בנוסף, תובע נתניהו פיצוי בסך 2 מיליון שקל מערוץ 10 בעקבות שידור כתבתו של רביב דרוקר, שחשפה את הפרשה. בכתבה נטען, בין היתר, כי הזוג נתניהו ביוזבו 131 אלף שקל באותו שבוע בלונדון. בתיבה, שהוגשה אתמול לביהמ"ש השלום בתל אביב על ידי עורכי הדין יעקב וינב רוט וע"ד גזית, נטען כי "הכתבה הציגה סיפור מעוות ומסולף בצורה ודוגנית ומגמתית, על ידי גורם עוין לח"כ נתניהו, במסגרת מסע השמצה והכ"פ ששה שנועד לפגוע במעמדו הפרטי ליטי והציבורי, וזאת מבלי שבנדקו העובדות לאשורן על ידי הערוץ". כן נטען כי כתוצאה מהפרסומים נגרם לנתניהו נזק של ממש.

## מאת צבי זרחיה ונורית רוט

«יו"ר האופוזיציה, ח"כ בנימין נתניהו (ליכוד), עבר לכאורה על כללי האתיקה של הכנסת, בכך שלא פנה לוועדת האתיקה לפני שיצא באוגוסט 2006 לשליחות הסברה בלונדון - כך טוענים בוועדת האתיקה של הכנסת.

לשכת נתניהו טענה שלשום בלילה כי נתניהו לא אמר היה לפנות אל ועדת האתיקה, מאחר שהנסיעה הוצעה לו על ידי יו"ר הכנסת, דליה איציק. ואולם מתברר שהכללים מחייבים את חברי הכנסת לפנות לוועדת האתיקה, מאחר שבמימון השהייה של נתניהו

## תביעות דיבה נגד התקשורת

<p><b>אביגדור ליברמן</b></p>	<p><b>שרה נתניהו</b></p>	<p><b>אריאל שרון</b></p>
<p><b>התביעה:</b> נגד "דיעות אחרונות" במארכ 2007 <b>התוצאה:</b> נסגר בפשרה מחוץ לכותלי בית המשפט</p>	<p><b>התביעה:</b> נגד "כל העיר" בסך 250 אלף ב-2001 <b>התוצאה:</b> העיתון חויב בפיצויים בסך 90 אלף שקל ביולי 2002</p>	<p><b>התביעה:</b> נגד עוזי בנימין ועיתון "הארץ" יולי '93 <b>התוצאה:</b> התביעה נדחתה בנובמבר '97 וגם הערעור לעילון נדחה בשנת 2002</p>
<p><b>אהוד אולמרט</b></p> <p><b>התביעה:</b> נגד העיתונאי מוטי גילת, על סך 500 אלף שקל בינואר 2003 <b>התוצאה:</b> אולמרט משך את התביעה בינואר 2006</p>	<p><b>שרה נתניהו</b></p> <p><b>התביעה:</b> נגד "מעריב" בסך מיליון שקל בפברואר 2008 <b>התוצאה:</b> טרם הוגש כתב הגנה</p>	<p><b>רוחמה אברהם</b></p> <p><b>התביעה:</b> נגד ערוץ 10 בסך מיליון שקל באוקטובר 2004 <b>התוצאה:</b> הערוץ שילם במסגרת פשרה 120 אלף שקל במאי 2006</p>